

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 5/14/2020 4:04:39 PM
Subject: RE: Verslag afstemmingsoverleg 13 mei - onderdeel innovatievebehandelingen
Received: Thur 5/14/2020 4:04:39 PM

Dag (10)(2e) en allen,

Goed dat dit nu wordt opgepakt.

Wat betreft de kennissynthese, dat was een suggestie van (10)(2e) toen (10)(2e) en ik haar spraken over de innovatieve behandelingen.

Wij wilden de GR vragen een inventarisatie te doen en daar een adviesvraag over de kansrijkheid van verder onderzoek aan toevoegen, maar Zonmw is natuurlijk ook goed.

Als de Swab al een dergelijke inventarisatie heeft, is dat natuurlijk prima. Ik heb wel de indruk dat de minister ook op zoek is naar behandelingen die nog echt verder onderzocht moeten worden (zoals de inzet van (10)(2g) zie de mail die ik doorstuur), ik weet niet of die ook al worden meegenomen door de Swab.

Prima idee die position paper. Graag daarin ook de stand van zaken van de (10)(2g) (voor zover er daar iets op is gebeurd) in meenemen.

Groeten, (10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 17:03

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verslag afstemmingsoverleg 13 mei - onderdeel innovatieve behandelingen

Hoi

(10)(2e)
 Hele terechte vragen.

Het is de bedoeling dat dit project innovatieve behandelingen "inschuift" in traject vaccinontwikkeling van (10)(2e) maar eerst zelf wordt "opgekweekt". We zoeken nog een trekker en dat is voorlopig/eerste fase dus niet (10)(2e)

De kennissynthese is idd door (10)(2e) genoemd maar in contact met (10)(2e) gaf hij juist aan dat SWAB die kennissynthese al heeft en actueel houdt. Daar moeten we dan dus goed gebruik van maken. Het is denk ik wel zaak dat je expert (panels) regelt die obv het SWAB materiaal kunnen prioriteren e.d.

Ik had in eerdere mail genoemd dat de kunst van jullie projectteam volgens mij vooral is om kansrijke zaken door te zetten en op te schalen en de minister daarbij goed in stelling te brengen. Samenwerking met Zonmw, LSH en RVO is daarbij essentieel.

Lijkt me wel goed om alvast te beginnen met een position paper (A4) voor Hugo.

Ik kom weer op de lijn met een projectleider of eerder als er iets urgents is

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 13:35

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verslag afstemmingsoverleg 13 mei - onderdeel innovatieve behandelingen

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Ik lees de volgende vraag:

- PG bereidt met GMT input over innovatieve behandelingen voor, naar verwachting kan met de info vanuit SWAB komende week info

liggen bij het vaccinteam. Daarbij wordt de update mbt plasmabehandelingen van dGMT betrokken.

Heel goed dat dit bij ons terecht komt, maar wel handig om aangesloten te worden in een reguliere lijn en bij voorkeur met een trekker.

Antwoorden:

- De informatie over SWAB is te vinden op: https://swab.nl/nl/covid-19#to_12 Is dat dat je nodig hebt (10)(2e)? Deze webpagina is al een uittreksel van wat er allemaal is.
- ZonMw heeft volgende week de beoordelingsvergadering over plasmabehandelingen, ik ben daar bij als waarnemer. Dan weten we meer. Dus dat wordt pas woensdag of later. Als ik eerder info heb, laat ik het aan (10)(2e) weten, of moet dat iemand anders zijn?

Onze vraag/zoektocht

Waar (10)(2e) (10)(2e) en ik wel behoefte aan hebben, is iemand die ons aanspreekpunt wordt/is voor innovatieve behandelingen. Wat ons betreft prima als dat (10)(2e) is, maar graag duidelijkheid daarover.

Verder begrepen we van (10)(2e) (10)(2e) dat er behoefte zou zijn aan een kennissynthese innovatieve behandelingen. Daar waar we met zijn 3en over aan het nadenken, toen we deze vraag kregen. Willen we inderdaad een kennissynthese en zo ja, wie is daar de opdrachtgever voor en wie gaat iets doen met het product en is ZonMw dan de aangewezen partij? Vragen die we hebben, omdat de capaciteit van ZonMw ook maar 1x ingezet kan worden. Het zijn vermoedelijk dezelfde mensen die ook de onderzoeken COVID-19 in een razend snel tempo moeten afdoen.

Voor een kennissynthese denken we aan een soort 4-deling:

1. Wat is de huidige status van behandelingen -> antwoord te vinden op SWAB
2. Wat loopt er aan publiek gefinancierd onderzoek in Nld en Europa -> vraag voor Nld staat uit bij ZonMw en zouden we ook moeten laten nagaan bij EC
3. Welke clinical trails lopen er?
4. Overige

En dan onderscheidt maken tussen: a) middelen die aangrijpen op het virus zelf en b) middelen voor de secundaire effecten (trombose, ...)

We horen graag wie de trekker wordt/is voor innovatieve behandelingen met wie we zaken kunnen afstemmen en aan kunnen voorleggen.

Mvg (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 13:03

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Verslag afstemmingsoverleg 13 mei

(10)(2e)

Zie passage over innovatieve behandelingen. Wil jij iov met (10)(2e) en (10)(2e) en iov met (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) kijken of je al eerste opzet kunt maken?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 19:52

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Verslag afstemmingsoverleg 13 mei

Ik zag niet of je op verzendlijst stond, zit iets in over financiering ggd

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

